



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99

дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,

тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761

<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Иркутск

Дело № А19-21611/2021

23.05.2022 г.

Резолютивная часть решения оглашена в судебном заседании 16.05.2022 года.

Полный текст решения изготовлен 23.05.2022 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Пугачёва А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Каланда О.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Фабрика Мороженого СМК" (ОГРН 1183850017878, ИНН 3851022053, адрес: 665460, Иркутская область, Усолье-Сибирское город, Бурлова улица, дом 2) к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Иркутской области и Республики Бурятия (ОГРН 1053808007417, ИНН 3808116570, адрес: 664011, Иркутская область, Иркутск город, рабочая улица, 2 А) о признании незаконным предписания № 2 от 24.08.2021г., третье лицо: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Иркутская межобластная ветеринарная лаборатория» (ОГРН 1023801760817, ИНН 3812008496, адрес: 664005, Иркутская область, Иркутск город, Боткина улица, 4), при участии в судебном заседании: от заявителя – Налётова О.А., представитель по доверенности № 27 от 19.10.2021 (предъявлен паспорт, документ об образовании); от ответчика – Боярова Р.Н., представитель по доверенности № 5 от 10.01.2022 (предъявлен паспорт); от третьего лица - Черепанов Г.М., представитель по доверенности № 7-22 от 10.01.2022 (предъявлен паспорт)

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Фабрика Мороженого СМК" (далее – заявитель, ООО «Фабрика мороженого СМК», Общество) обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Иркутской области и республики Бурятия (далее – ответчик, Управление) о признании незаконным предписания № 2 от 24.08.2021г.

Определением суда от 16.11.2021 произведена замена судьи Мусихиной Т.Ю. по делу №А19-21611/2021; дело № А19-21611/2021 передано на рассмотрение другому судье через систему автоматизированного распределения дел в суде ПК «Судебно-арбитражное делопроизводство».

Автоматизированным распределением первичных документов дело под номером №А19-21611/2021 передано на рассмотрение судье Пугачёву А.А.

Определением суда от 19.11.2021 дело №А19-21611/2021 принято к производству судьи Пугачёва А.А.

Определением суда от 16.02.2022 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Федеральное государственное бюджетное учреждение «Иркутская межобластная ветеринарная лаборатория» (далее – ФГБУ «Иркутская МВЛ»).

Представитель заявителя в судебном заседании заявленные требования поддержал.

Представитель ответчика заявленные требования не признал по доводам, озвученным ранее.

Представитель третьего лица поддержал позицию ответчика.

Выслушав представителей заявителя, ответчика и третьего лица, исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, 09.06.2021 государственным инспектором Управления в рамках государственного задания, экспорта продукции агропромышленного комплекса (АПК), Приказа Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору от 28.12.2020 г. № 1409 «О лабораторных исследованиях в рамках реализации мероприятий Россельхознадзора в 2021 году для обеспечения выполнения требований Соглашения по применению санитарных и фитосанитарных мер Всемирной торговой организации» была отобрана проба в количестве 1 килограмма мороженого «Култук» пломбир в вафельном рожке, массовая доля жира в молочной части 15%. Данная проба молочной продукции направлена для исследования в ФГБУ «Иркутская МВ Л». По проведению лабораторного испытания в пробе был выявлен показатель - Линкомицин (протокол испытаний № ГУ 06-17/2 от 17.06.2021).

23.06.2021 государственным инспектором Управления ООО «Фабрика мороженого СМК» было выдано предписание от 23.06.2021 № 1 о приостановлении действия декларации о соответствии от 27.11.2020 ЕАЭС № RU fl-RU.AI068.B.02135/20 на продукцию мороженое «Култук» пломбир в вафельном рожке, массовая доля жира в молочной части 15%. Срок исполнения предписание - до 01.07.2021. Предписание от 23.06.2021 № 1 в установленный срок не выполнено, ответственное должностное лицо за невыполнение предписания - начальник отдела качества ООО «Фабрика мороженого СМК» Каткова Евгения Борисовна. Постановлением мирового судьи судебного участка № 95 г. Усолье-Сибирское и Усольского района Иркутской области должностное лицо ООО «Фабрика мороженого СМК» было привлечено к административной ответственности за невыполнение предписания (по части 15 статьи 19.5 КоАП РФ) в установленный срок.

09.08.2021 на предприятии ООО «Фабрика Мороженого СМК», осуществляющего свою деятельность по адресу: 665460, Россия, Иркутская область, г. Усолье-Сибирское, ул. Бурлова 2, государственным инспектором отдела ветеринарного надзора на Государственной границе Российской Федерации и транспорте по Иркутской области Мартусииной Аленой Николаевной произведён отбор одной пробы, молочной продукции: мороженое «Култук» пломбир в вафельном рожке, массовая доля жира в молочной части 15%, дата выработки 29.07.2021, размер партии 1820,2 кг., масса пробы 0,5 кг., изготовитель ООО «Фабрика Мороженого СМК», ИНН: 3851022053, 665460, Россия, Иркутская область, г. Усолье-Сибирское, ул. Бурлова, 2.

Отобранная проба молочной продукции 09.08.2021 направлена для исследования в ФГБУ «Иркутская МВЛ» (Аттестат аккредитации № РОСС RU.0001 21ПО90 выдан 05.11.2014г.).

В соответствии со срочным отчетом о выявлении продукции, не отвечающей требованиям ветеринарных и санитарных правил и норм № 2108-35 от 17.08.2021, протоколом испытаний № 2108-35 от 18.08.2021 в пробе молочной продукции, а именно мороженом «Култук» пломбир в вафельном рожке, массовая доля жира в молочной части 15% изготовитель ООО «Фабрика Мороженого СМК» Иркутская область, дата Выработки 29.07.2021, масса пробы 0,5 кг., размер партии 1820,2 кг., выявлен линкомицин, установленное значение: 10 мкг/кг., значение нормативное: не допускается.

ООО «Фабрика Мороженого СМК» выдано предписание от 24 августа 2021 г. №2:

1) Обществу с ограниченной ответственностью «Фабрика Мороженого СМК», ИНН: 3851022053, 665460, Россия, Иркутская область, г. Усолье-Сибирское, ул. Бурлова, 2, отозвать декларацию о соответствии от 27.11.2020 ЕАЭС № RU Д-1Ш.АЮ68.B.02135/20, на мороженое «Култук» пломбир в вафельном рожке, с массовой долей жира в молочной части

15% и направить в Федеральную службу по аккредитации (Росаккредитацию) уведомление об отзыве декларации о соответствии от 27.11.2020 ЕАЭС № RU Д-Ки.АЮ68.В.02135/20 в срок до 06.09.2021 года;

2) Разработать программу мероприятий по предотвращению причинения вреда в срок до 06.09.2021 года;

3) Информацию о выполнении настоящего предписания, содержащую описание конкретных мер, действий, принятых с целью устранения выявленных нарушений и документы, подтверждающие факт отзыва декларации о соответствии от 27.11.2020 ЕАЭС № RU Д-РУ.АЮ68.В.02135/20 в письменной форме предоставить с приложением подтверждающих документов в Управления Россельхознадзора по Иркутской области и Республике Бурятия по адресу: Иркутская область, г. Усолье-Сибирское, ул. Сеченова, д. 5, каб. 12 в срок до 06.09.2021 года.

ООО «Фабрика Мороженное СМК» выполнило данное предписание в полном объеме.

Однако в связи с возникшими сомнениями наличия линкомицина в пробе молочной продукции, а именно мороженом «Култук» пломбир в вафельном рожке, массовая доля жира в молочной части 15% изготовитель ООО «Фабрика Мороженого СМК» Иркутская область, дата выработки 29.07.2021, масса пробы 0,5 кг., размер партии 1820,2 кг. ООО «Фабрика Мороженное СМК» обратилось в Федеральное государственное бюджетное учреждение «Красноярский референтный центр Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору» с целью оказания услуг по организации и проведению лабораторных исследований.

Отбор проб для проведения исследований молочной продукции, а именно мороженого «Култук» пломбир в вафельном рожке, массовая доля жира в молочной части 15% изготовитель ООО «Фабрика Мороженого СМК» Иркутская область, дата выработки 29.07.2021, масса пробы 0,5 кг., размер партии 1820,2 кг. был проведен Федеральным государственным бюджетным учреждением «Иркутская межобластная лаборатория», что подтверждается актом отбора проб №15 от 13.09.2021 г.

Согласно протокола испытаний №11724 от 28.09.2021 г. Федерального государственного бюджетного учреждения «Красноярский референтный центр Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору» в исследуемой пробе мороженом «Култук» пломбир в вафельном рожке, массовая доля жира в молочной части 15% изготовитель ООО «Фабрика Мороженого СМК» Иркутская область, дата выработки 29.07.2021, масса пробы 0,5 кг., размер партии 1820,2 кг. линкомицина не обнаружено.

Полагая, что предписание Управления не соответствует требованиям закона и нарушает права и законные интересы заявителя в сфере его предпринимательской и иной

экономической деятельности, Общество обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с настоящим заявлением.

Исследовав материалы дела, оценив в рамках статьи 71 АПК РФ в совокупности и взаимосвязи, представленные сторонами доказательства, приведенные ими доводы и возражения, суд пришел к следующим выводам.

На основании части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Пределы судебного разбирательства при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц установлены частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения,

совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

На основании части 2 статьи 8 Закона РФ от 14.05.1993 N 4979-1 "О ветеринарии", части 1 статьи 13 Федерального закона от 02.01.2000 N 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов" (Закон № 29-ФЗ), пункта 5.1.1 Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 N 327, пункта 4 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 N 1097 "О федеральном государственном ветеринарном контроле (надзоре)", постановления Правительства РФ от 28.08.2013 N 745 "Об уполномоченных органах РФ по осуществлению госконтроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза "О безопасности пищевой продукции", постановления Правительства РФ от 21.05.2014 N 474 "Об уполномоченных органах РФ по осуществлению госконтроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза "О безопасности молока и молочной продукции" госконтроль (надзор) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза "О безопасности молока и молочной продукции" осуществляется, в том числе Россельхознадзором и его территориальными органами.

Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 09.10.2014 N 94 "О Положении о едином порядке проведения совместных проверок объектов и отбора проб товаров (продукции), подлежащих ветеринарному контролю (надзору)" определены общие принципы обеспечения безопасности животных и продукции животного происхождения, которые включены в Единый [перечень](#) товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору), утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. N 317 (далее - Единый перечень товаров), ввозятся на таможенную территорию Таможенного союза с территорий третьих стран, перемещаются с территории одного государства - члена Таможенного союза (далее - государство-член) на территорию другого государства-члена, при их изготовлении (производстве), переработке, транспортировке и (или) хранении, а также организации аудита официальных систем надзора третьих стран и совместных проверок (инспекций) организаций и лиц, участвующих в изготовлении (производстве), переработке, транспортировке и (или) хранении подконтрольных товаров (продукции), и принятия гарантий.

Согласно пункту 116 названного Решения отбор проб подконтрольных товаров (продукции), произведенных на таможенной территории Таможенного союза, может осуществляться по запросу производителя или владельца данного товара или по решению государственного ветеринарного инспектора в ходе:

а) осуществления государственной программы мониторинга, проводимой в рамках государственного ветеринарного контроля (надзора) за безопасностью подконтрольных товаров (продукции), которые находятся в обороте на таможенной территории Таможенного союза;

б) осуществления государственного ветеринарного контроля (надзора) подконтрольных товаров (продукции) с целью их экспортной сертификации;

в) осуществления усиленного лабораторного контроля безопасности подконтрольных товаров (продукции), произведенных предприятием, в случае обнаружения нарушения соответствующих требований Таможенного союза (в отношении подконтрольных товаров (продукции), предназначенных для обращения на таможенной территории Таможенного союза) или третьей страны (в отношении подконтрольных товаров (продукции), предназначенных для экспорта). Усиленный лабораторный контроль в этих случаях является мерой, вводимой в качестве альтернативы временному запрету на перемещение товаров (продукции), произведенных данным предприятием, на территорию других государств-членов или на экспорт;

г) государственного ветеринарного контроля (надзора) в отношении предприятия.

В пункте 1 статьи 3 Закона N 29-ФЗ предусмотрено, что в обращении могут находиться пищевые продукты, материалы и изделия, соответствующие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, и прошедшие подтверждение соответствия таким требованиям.

Согласно пункту 2 статьи 13 Закона N 29-ФЗ к отношениям, связанным с осуществлением государственного надзора в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий, организацией и проведением проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, применяются положения Закона N 294-ФЗ и Закона N 184-ФЗ.

В силу части 1 статьи 34 Закона N 184-ФЗ органы государственного контроля (надзора) вправе осуществлять контрольные (надзорные) мероприятия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации; выдавать предписания об устранении нарушений требований технических регламентов; выдавать предписание о приостановлении или прекращении действия декларации о соответствии лицу, принявшему декларацию, и направлять информацию о выдаче предписания о приостановлении или прекращении действия сертификата соответствия, декларации о соответствии в национальный орган по аккредитации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Закона N 184-ФЗ со дня вступления в силу данного закона впредь до вступления в силу соответствующих технических регламентов

требования к продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат обязательному исполнению только в части, соответствующей целям, в том числе защиты жизни или здоровья граждан.

Технический регламент 033/2013 устанавливает обязательные для применения и исполнения на таможенной территории Таможенного союза требования безопасности к молоку и молочной продукции, выпускаемых в обращение на таможенной территории Таможенного союза, к процессам их производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации, а также требования к маркировке и упаковке молока и молочной продукции.

Из пункта 1 указанного Технического регламента следует, что он разработан в целях защиты жизни и здоровья человека, окружающей среды, жизни и здоровья животных, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей молока и молочной продукции относительно их назначения и безопасности. Он распространяется на молоко и молочную продукцию, выпускаемые в обращение на таможенной территории Таможенного союза, процессы их производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации.

В силу пункта 30 Технического регламента 033/2013 молочная продукция, находящаяся в обращении на таможенной территории Таможенного союза в течение установленного срока годности, при использовании по назначению должна быть безопасна. Молочная продукция должна соответствовать требованиям настоящего технического регламента и других технических регламентов Таможенного союза, действие которых на нее распространяется.

В соответствии со статьей 4 Решения Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 880 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (далее - «ТР ТС 021/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности пищевой продукции») партия пищевой продукции - определенное количество пищевой продукции одного наименования, одинаково упакованной, произведенной (изготовленной) одним изготовителем по одному региональному (межгосударственному) стандарту или национальному стандарту, и (или) стандарту организации, и (или) иным документам изготовителя в определенный промежуток времени, сопровождаемое товаросопроводительной документацией, обеспечивающей прослеживаемое в пищевой продукции. В соответствии со статьей 2 Приложения № 1 приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 27.12.2016 № 589 «Об утверждении ветеринарных правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов,

порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронной форме и порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов на бумажных носителях» ВСД - это ветеринарные сертификаты, ветеринарные свидетельства, ветеринарные справки) характеризующие территориальное и видовое происхождение, ветеринарно-санитарное состояние сопровождаемого подконтрольного товара, эпизоотическое благополучие территорий его происхождения и позволяющие идентифицировать подконтрольный товар, оформляются на подконтрольные товары, включенные в Перечень подконтрольных товаров, подлежащих сопровождению ветеринарными сопроводительными документами, утвержденный приказом Минсельхоза России от 18.12.2015 г. № 648 (далее - Перечень, утвержденный приказом Минсельхоза России № 648), из числа товаров, содержащихся в перечне подконтрольных товаров, установленном актом, составляющим право Евразийского экономического союза. В соответствии с Перечнем, утвержденным приказом Минсельхоза России № 648 мороженное входит в перечень подконтрольных товаров, подлежащих сопровождению ветеринарными сопроводительными документами и входит в группу 04-молочная продукция; яйца птиц; мед натуральный; пищевые продукты животного происхождения, в другом месте не поименованные или не включенные.

Уровни содержания в молочной продукции, предназначенной для выпуска в обращение на таможенной территории Таможенного союза, токсичных элементов, потенциально опасных веществ, микотоксинов, антибиотиков, пестицидов, радионуклидов, микроорганизмов и значения показателей окислительной порчи не должны превышать уровней, установленных в [приложениях N 1 - 4](#) к техническому регламенту Таможенного союза "О безопасности пищевой продукции" (ТР ТС 021/2011) и в [приложении N 4](#) к настоящему техническому регламенту.

Согласно Приложению N 4 к техническому регламенту Таможенного союза "О безопасности молока и молочной продукции" (ТР ТС 033/2013) установлены допустимые уровни содержания в молочной продукции для содержания левомицитина (хлорамфеникола) и тетрациклиновой группы, стрептомицина, пенициллина. Линкомицин в данном перечне не указан следовательно его содержание не допустимо.

В соответствии с ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо участвующее в деле должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Так заявитель, обращаясь в суд с настоящим заявлением и оспаривая выданное Управлением предписание № 2 от 24.08.2021г., представил суду протокол испытаний Федерального государственного бюджетного учреждения «Красноярский референтный центр Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору» №11724 от 28.09.2021г., согласно которому в исследуемой пробе мороженом «Култук» пломбир в

вафельном рожке, массовая доля жира в молочной части 15% изготовитель ООО «Фабрика Мороженого СМК» Иркутская область, дата выработки 29.07.2021, масса пробы 0,5 кг., размер партии 1820,2 кг. линкомицин не обнаружен.

Ответчик, в свою очередь, оспаривая требования заявителя, сослался на протокол испытаний № 2108-35 от 18.08.2021, согласно которому линкомицин в пробе молочной продукции, а именно: мороженом «Култук» пломбир в вафельном рожке, массовая доля жира в молочной части 15% изготовитель ООО «Фабрика Мороженого СМК» Иркутская область, дата Выработки 29.07.2021, масса пробы 0,5 кг., размер партии 1820,2 кг., составляет 10 мкг/кг.

В целях устранения противоречий, содержащихся в протоколах испытаний № 2108-35 от 18.08.2021 (протокол испытаний ответчика) и № 11724 от 28.09.2021 (протокол испытаний заявителя), по ходатайству Общества судом была назначена судебная экспертиза, производство которой было поручено эксперту Федерального государственного бюджетного учреждения «Забайкальский референтный центр Россельхознадзора» Дружинину Денису Михайловича (определение суда от 05.03.2022).

На разрешение эксперта был поставлен следующий вопрос:

– имеется ли линкомицин или следы его распада в пробе молочной продукции, а именно мороженом «Култук» пломбир в вафельном рожке, массовая доля жира в молочной части 15% изготовитель ООО «Фабрика Мороженого СМК» Иркутская область, дата выработки 29.07.2021, масса пробы 0,5 кг., размер партии 1820,2 кг.

По результатам проведенной экспертизы, директором ФГБУ "Забайкальский референтный центр Россельхознадзора" С.В. Якимовым в материалы дела представлено заключение эксперта № 1/22 от 08.04.2022, в котором экспертом Дружининым Д.М. сделан следующий вывод:

– в пробе молочной продукции, а именно мороженом «Култук» пломбир в вафельном рожке, массовая доля жира в молочной части 15% изготовитель ООО «Фабрика Мороженого СМК» Иркутская область, дата выработки 29.07.2021, масса пробы 0,5 кг., размер партии 1820,2 кг. Обнаружено наличие линкомицина в количестве 2,86 мг (в пересчете на килограмм продукта).

Заявитель с выводами эксперта не согласился.

Исследовав и оценив представленное в материалы дела экспертное заключение, суд, учитывая, что заявителем конкретных мотивов несогласия с экспертным заключением не приведено, пришел к выводу, что заключение № 1/22 от 08.04.2022, подготовленное экспертом ФГБУ "Забайкальский референтный центр Россельхознадзора" Дружининым Д.М., составлено в соответствии с Федеральными законами от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О

государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и не имеет недостатков, которые бы позволили суду признать его ненадлежащим доказательством по делу.

В силу положений ст. 64 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заключение эксперта является одним из доказательств по делу, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

Согласно части 3 статьи 86 Кодекса экспертное заключение исследуется в заседании арбитражного суда и оценивается наряду с другими доказательствами.

В силу части 5 статьи 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия) возлагается на орган или лицо которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В свою очередь обязанность доказывания нарушенного права в соответствии со статьей 65 АПК РФ лежит на заявителе.

Вместе с тем, Общество таких доказательств суду не представило.

Довод заявителя о том, что линкомицин в лечении животных не используется, на выводы суда не влияет, так как материалы дела не содержат доказательств того, что линкомицин попал в спорную партию мороженого с продуктами животноводства.

Довод заявителя о значительных различиях в количестве линкомицина согласно различным заключениям на выводы суда не влияет, так как сам факт наличия данного вещества в составе спорной партии продукта не опровергает.

В соответствии с пунктом 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный акт соответствует закону или иному нормативному правовому акту и не нарушает права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

В соответствии со статьей 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами. Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы. Результаты оценки доказательств суд отражает в судебном акте, содержащем мотивы принятия или

отказа в принятии доказательств, представленных лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ в совокупности представленные в материалы дела доказательства: экспертное заключение, имеющиеся в материалах дела иные письменные доказательства, суд приходит к выводу о соответствии оспариваемого предписания Управления № 2 от 24.08.2021г. закону и отсутствии нарушения прав и законных интересов заявителя.

Руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать полностью.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

А.А. Пугачёв